



ประกาศองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม
เรื่อง ประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วย คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไข
ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐกำหนดมาตรการหรือแนว
ทางแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการ
ทุจริตภาครัฐ ประกอบกับคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้จัดทำคู่มือการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ให้ส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์
ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อเป็นการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนได้เสียภายในและภายนอกได้รับรู้ข้อมูลด้วย

บัดนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้ดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ
โปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามที่
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน
การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม จึงขอเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
ให้ประชาชนทราบโดยทั่วกัน

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายเลิศชัย สีหาวัต)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ITA 2024



สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม

เลขที่ 4 หมู่ที่ 13 ตำบลป่าไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู

โทรศัพท์ 042-315830-1

www.pamaingam.go.th/

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งามได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นประจำปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๒,๔๕๕ ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่าน” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๔.๘๘ คะแนน (ผลภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ “ผ่าน”)

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ได้เล็งเห็นว่าสามารถพัฒนาและปรับปรุงตนเองเพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นไปได้ โดยการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาทำการวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง จุดแข็งหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติร่วมกันต่อไป

สำนักปลัด
องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม
สิงหาคม ๒๕๖๗

คำนำ

สารบัญ

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล.....	๑
๒. หลักการประเมินของ ITA.....	๑
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗.....	๒
๔. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗.....	๕
๕. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน อบต.ป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.....	๑๑
๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน.....	๑๔
๗. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด.....	๑๔

ภาคผนวก

- เอกสารประกอบ

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. หลักการและเหตุผล

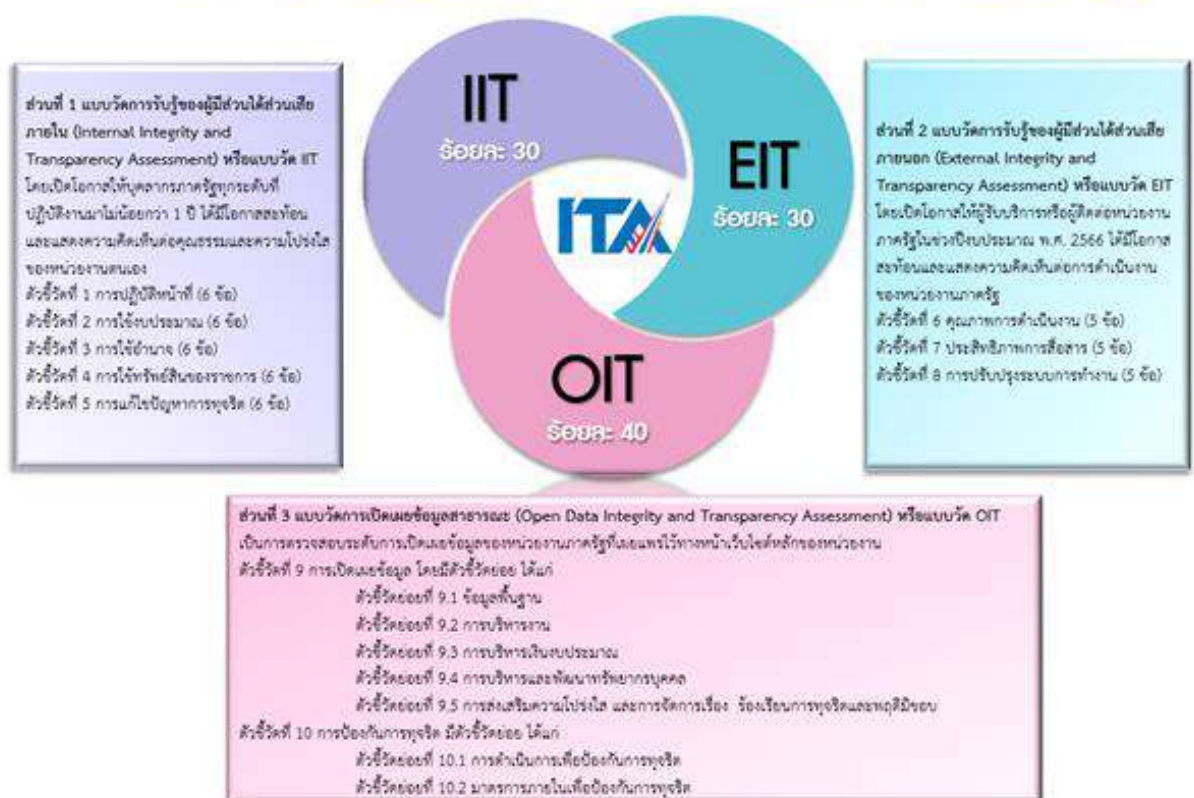
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา เพื่อให้เกิดการดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามสามารถนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม จึงนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ ข้อบกพร่อง จุดที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. หลักการประเมินของ ITA

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธี การประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

หลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้รับผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีคะแนน ๙๔.๘๘ คะแนน เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +๖.๕๔ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๙๙.๙๖ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ คะแนนรวม ๙๙.๙๐ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ คะแนนรวม ๘๐.๒๙ คะแนน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๙๔.๖๕ คะแนน

(ตามประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗)



สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ดังนี้

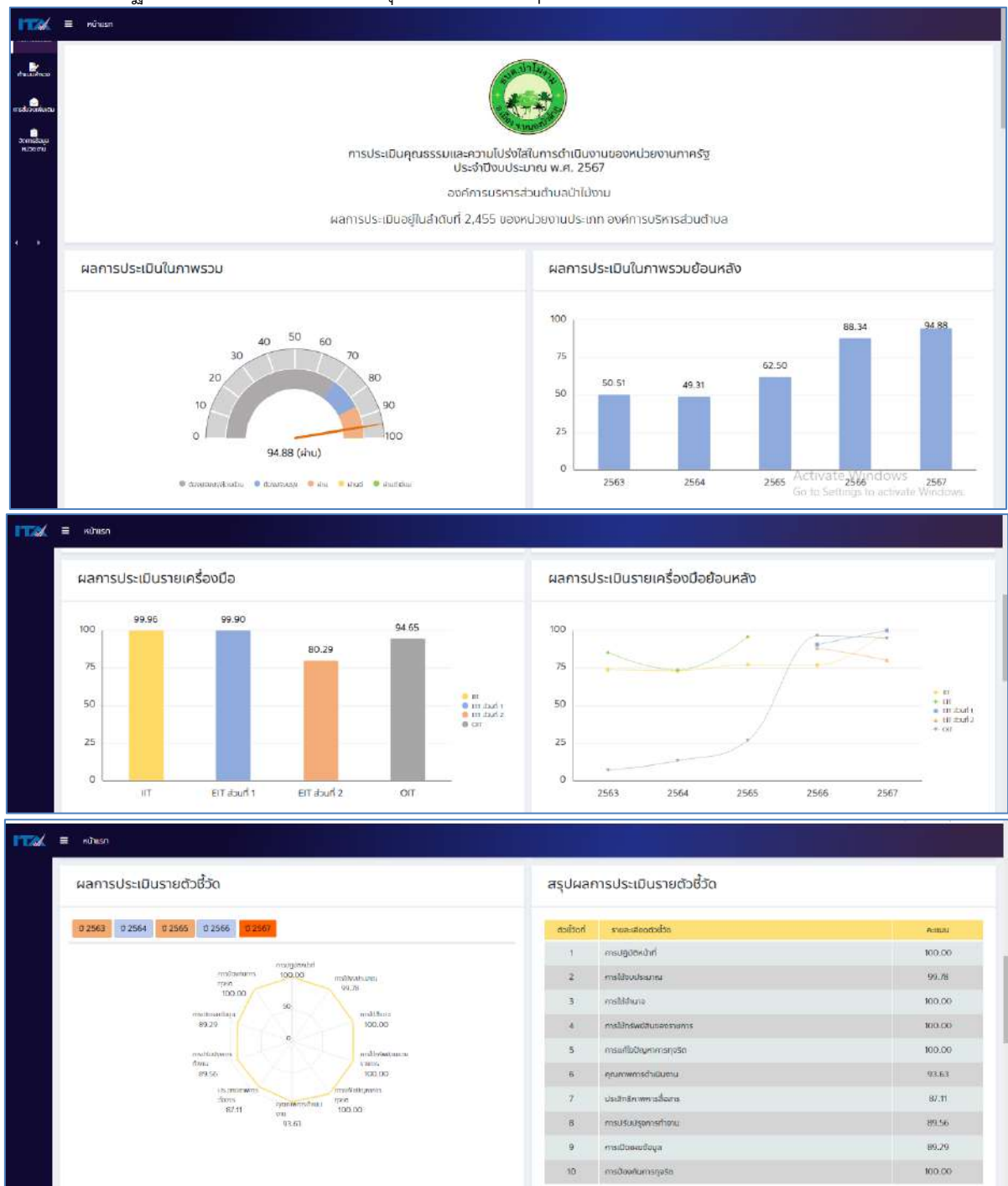
ที่	ผลคะแนนและระดับ ผลการประเมิน ITA ใน <u>รูปแบบเดิม</u>		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ใน <u>รูปแบบใหม่</u>		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๑.	๙๙.๐๐ - ๑๐๐	AA	๙๙.๐๐ - ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๙๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๒.	๘๕.๐๐ - ๙๔.๙๙	A	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๓.	๗๕.๐๐ - ๘๔.๙๙	B	๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมียผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๔.	๖๕.๐๐ - ๗๔.๙๙	C	๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๕.	๕๕.๐๐ - ๖๔.๙๙	D	๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
๖.	๕๐.๐๐ - ๕๔.๙๙	E			
๗.	๐ - ๔๙.๙๙	F			

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการประเมินจะประกอบด้วยค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน		
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้		
ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม มีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในลำดับที่ ๒,๔๕๕ ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล มีผลการประเมินในภาพรวม ๙๔.๘๘ คะแนน ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน มีผลการประเมิน ITA อยู่ในระดับ “ผ่าน” และบรรลุค่าเป้าหมาย (ผลภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ ผ่าน)

เมื่อเทียบจากผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม มีผลการประเมินที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมามาก ดูได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนผลการประเมิน ๙๔.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน” เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนนผลการประเมิน ๘๘.๓๔ คะแนน ซึ่งถือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น อยู่ที่ +๖.๕๔ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



จากกราฟ แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ พิจารณาตามตัวชี้วัด ผลคะแนนเต็ม ๑๐๐ มีระดับคะแนนที่ได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๘
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๓.๖๓
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๗.๑๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๙.๕๖
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๘๙.๒๙
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
คะแนนสูงสุด ๑๐๐.๐๐ คะแนน		คะแนนต่ำสุด ๘๗.๑๑ คะแนน

สามารถจำแนกคะแนนตามรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๑ - ๑๓	๑๐๐.๐๐	
	๒. การใช้งบประมาณ	๑๔ - ๑๖	๙๙.๗๘	
	๓. การใช้อำนาจ	๑๗ - ๑๙	๑๐๐.๐๐	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๑๐ - ๑๑๒	๑๐๐.๐๐	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๑๓ - ๑๑๕	๑๐๐.๐๐	
EIT			ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E๑ - E๓	๙๙.๗๐	๘๗.๕๕
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E๔ - E๖	๑๐๐.๐๐	๗๔.๒๒
	๘. การปรับปรุงการทำงาน	E๗ - E๙	๑๐๐.๐๐	๗๙.๑๑
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	O๑ - O๒๕	๘๙.๒๙	
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	O๒๖ - O๓๕	๑๐๐.๐๐	

๔. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามจะนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มาวิเคราะห์จำแนกออกเป็น ๗ ประเด็น นำเฉพาะส่วนของคะแนนประเมินที่สอดคล้องกับ ๗ ประเด็นนี้ที่มีผลคะแนนไม่ถึง ๙๐ คะแนน มาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทาง ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน ปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ให้มีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่าน ๙๐ คะแนนในทุกข้อ ซึ่งมีรายละเอียดการแยก ๗ ประเด็นดังต่อไปนี้

/(๑) กระบวน...

- (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- (๒) การให้บริการและระบบ E-Service
- (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
- (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
- (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
- (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็นที่ (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๑	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ ๗๔.๐๐ คะแนน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้ ๘๐ คะแนน สาเหตุเกิดจาก : เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ไม่มีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรเพื่อปลูกฝังทัศนคติในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก ๒. สร้างการรับรู้ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่
		๑๒	๑๐๐.๐๐	
		๑๓	๑๐๐.๐๐	
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E๑ ส่วนที่ ๑	๙๙.๕๕	
		E๑ ส่วนที่ ๒	๘๑.๓๓	
		E๒ ส่วนที่ ๑	๙๙.๕๕	
		E๒ ส่วนที่ ๒	๘๑.๓๓	
		E๓ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๓ ส่วนที่ ๒	๑๐๐.๐๐	
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E๗ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๗ ส่วนที่ ๒	๗๔.๐๐	
		E๘ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๘ ส่วนที่ ๒	๘๐.๐๐	
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	E๙ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๙ ส่วนที่ ๒	๘๓.๓๓	
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	O๒๒	๑๐๐.๐๐	
		O๒๓	๑๐๐.๐๐	
		O๒๔	๑๐๐.๐๐	
		O๒๕	๑๐๐.๐๐	
		O๓๔	๑๐๐.๐๐	
		O๓๕	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๒) การให้บริการและระบบ E-Service

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑๑	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ ๗๔.๐๐ คะแนน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้ ๘๐ คะแนน
		๑๒	๑๐๐.๐๐	
		๑๓	๑๐๐.๐๐	
EIT	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E๑ ส่วนที่ ๑	๙๙.๕๕	สาเหตุเกิดจาก : หน่วยงานไม่ได้แจ้งช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบ ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการ E-Service แก่ประชาชน จึงเป็นเหตุให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ที่ทางหน่วยงานเผยแพร่ออกไป มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการ E-Service ๒. ส่งเสริมให้ผู้บริการและประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการ
		E๑ ส่วนที่ ๒	๘๑.๓๓	
		E๒ ส่วนที่ ๑	๙๙.๕๕	
		E๒ ส่วนที่ ๒	๘๑.๓๓	
		E๓ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๓ ส่วนที่ ๒	๑๐๐.๐๐	
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	E๗ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๗ ส่วนที่ ๒	๗๔.๐๐	
		E๘ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๘ ส่วนที่ ๒	๘๐.๐๐	
		E๙ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๙ ส่วนที่ ๒	๘๓.๓๓	
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	O๑๑	๑๐๐.๐๐	
		O๑๒	๑๐๐.๐๐	
		O๑๓	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
EIT	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E๔ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๖ เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้ ๗๓.๓๓ คะแนน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ ๗๔.๖๗ คะแนน - EIT ส่วนที่ ๒ ข้อ e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้ ๗๔.๖๗ คะแนน สาเหตุเกิดจาก : หน่วยงานไม่ได้แจ้งช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ประชาชนรับทราบ ไม่ได้ประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการ E-Service แก่ประชาชน จึงเป็นเหตุให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่างๆ ที่ทางหน่วยงานเผยแพร่ออกไป มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. ส่งเสริมการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การให้บริการต่างๆ อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
		E๔ ส่วนที่ ๒	๗๔.๖๗	
		E๕ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๕ ส่วนที่ ๒	๗๔.๖๗	
		E๖ ส่วนที่ ๑	๑๐๐.๐๐	
		E๖ ส่วนที่ ๒	๗๓.๓๓	
OIT	๘. การเปิดเผยข้อมูล	O๑	๑๐๐.๐๐	
		O๒	๑๐๐.๐๐	
		O๓	๑๐๐.๐๐	
		O๕	๑๐๐.๐๐	
		O๖	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๑๐	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : - ไม่มี สาเหตุเกิดจาก : - ไม่มี มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : กำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ และเสริมสร้างการรับรู้ให้บุคลากรเกี่ยวกับแนวการปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินราชการที่ถูกต้อง กำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ
		๑๑	๑๐๐.๐๐	
		๑๒	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๒. การใช้งบประมาณ	๑๔	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ตัวชี้วัดที่ ๕ การเปิดเผยข้อมูล - OIT ข้อ ๐๘ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ได้ ๐ คะแนน - OIT ข้อ ๐๙ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ได้ ๐ คะแนน
		๑๕	๑๐๐.๐๐	
		๑๖	๙๙.๓๕	
OIT	๕. การเปิดเผยข้อมูล	๐๗	๑๐๐.๐๐	สาเหตุเกิดจาก : - ข้อ ๐๘ ขาดผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ - ข้อ ๐๙ ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ไม่ได้ระบุเป็นวัน เดือน ปี ที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. เผยแพร่แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีให้ประชาชนรับทราบ ๒. มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
		๐๘	๐.๐๐	
		๐๙	๐.๐๐	
		๐๑๔	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๕	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๖	๑๐๐.๐๐	
		๐๑๗	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๓. การใช้อำนาจ	๑๗	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : ตัวชี้วัดที่ ๕ การเปิดเผยข้อมูล - OIT ข้อ ๐๑๙ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ได้ ๐ คะแนน
		๑๘	๑๐๐.๐๐	
		๑๙	๑๐๐.๐๐	
OIT	๕. การเปิดเผยข้อมูล	๐๑๘	๑๐๐.๐๐	สาเหตุเกิดจาก : - ขาดผลการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มี รายละเอียดประกอบด้วย (๑) โครงการ หรือกิจกรรม (๒) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๓) งบประมาณที่ ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (๔) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็นวัน เดือน ปี ที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. มีการเผยแพร่รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีเป็นประจำทุกปี ให้ประชาชนทราบ ๒. การบริหารงานบุคคลอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และการสร้างการรับรู้มาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
		๐๑๙	๐.๐๐	
		๐๒๐	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๑	๑๐๐.๐๐	

ประเด็นที่ (๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

เครื่องมือ การประเมิน	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนน	วิเคราะห์ผลประเมินฯ
IIT	๕. การแก้ไข ปัญหาการทุจริต	๑๓	๑๐๐.๐๐	ข้อคำถามที่ได้คะแนนน้อย : - ไม่มี
		๑๔	๑๐๐.๐๐	
		๑๕	๑๐๐.๐๐	
OIT	๑๐. การป้องกัน การทุจริต	๐๒๖	๑๐๐.๐๐	สาเหตุเกิดจาก : - ไม่มี
		๐๒๗	๑๐๐.๐๐	
		๐๒๘	๑๐๐.๐๐	มาตรการ/แนวทางปรับปรุง : ๑. การสร้างมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่เป็นประจำ ๒. สร้างความตระหนักให้กับเจ้าหน้าที่เรื่องการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานเป็นประจำ
		๐๒๙	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๐	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๑	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๒	๑๐๐.๐๐	
		๐๓๓	๑๐๐.๐๐	

๕. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการวิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้ง ๗ ประเด็น นำไปสู่การกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล
มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ			
ประเด็น : ๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
๑. ส่งเสริมการเรียนรู้ให้แก่บุคลากร เพื่อปลูกฝังทัศนคติในการปฏิบัติงาน โดยยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก	๑.๑ กำชับให้บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานและบริการให้แก่ประชาชนผู้มาติดต่อราชการตามขั้นตอน แนวทางระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในคู่มือปฏิบัติงาน และคู่มือประชาชนอย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนัก/ทุก กอง	รายงานผลการดำเนินการ ณ วันสิ้นปี งบประมาณ
๒. สร้างการรับรู้ในการให้บริการของเจ้าหน้าที่				

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล
มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ			
ประเด็น : ๒. การให้บริการและระบบ E-Service				
๑. ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ให้บริการ E-Service ๒. ส่งเสริมให้ผู้ บริการและ ประชาชนมีส่วนร่วม ในการแสดงความ คิดเห็นหรือให้ คำแนะนำในการ พัฒนาและปรับปรุง คุณภาพและ มาตรฐานการ ให้บริการ	๑.๑ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคลากรภายนอกได้ทราบผ่าน ช่องทางต่างๆ อาทิ เฟสบุ๊ก เว็บไซต์หน่วยงาน ๑.๒ พัฒนาระบบ E-Service ให้ ครอบคลุมการบริการตามภารกิจ ของหน่วยงานให้มากขึ้น ๒.๑ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นให้ การพัฒนาการดำเนินงาน การ ให้บริการผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ สื่อสังคมออนไลน์ ฯลฯ	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนักปลัด	รายงานผล การดำเนินการ ณ วันสิ้นปี งบประมาณ
ประเด็น : ๓. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ				
๑. ส่งเสริมการ สื่อสารและ ประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร การ ให้บริการต่างๆ อย่างทั่วถึงและ ต่อเนื่อง	๑.๑ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การ ให้บริการต่างๆ ผ่านช่องทางทั้ง เว็บไซต์หลักและสื่อสังคมออนไลน์ ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ๑.๒ ปรับปรุงข้อมูล ข่าวสาร สื่อ ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็น ปัจจุบัน	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนักปลัด	รายงานผล การดำเนินการ ณ วันสิ้นปี งบประมาณ
ประเด็น : ๔. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ				
๑. การกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของ ราชการและ เสริมสร้างการรับรู้ให้ บุคลากรเกี่ยวกับ แนวการปฏิบัติการ ใช้ทรัพย์สินราชการที่ ถูกต้อง กำกับดูแล ตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของ ราชการอย่าง สม่ำเสมอ	๑. มีการตรวจสอบวัสดุและ ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็น ประจำทุกไตรมาส ๒. กำชับให้บุคลากรภายใน หน่วยงานมีการขออนุญาตในการ ยืมใช้ทรัพย์สินราชการอย่าง ถูกต้องตามระเบียบ ๓. เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ แนวทางการปฏิบัติในการใช้/ขอ ยืมทรัพย์สินทางราชการไปใช้ใน การปฏิบัติงานที่ถูกต้อง	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนัก/ทุก กอง	รายงาน ทะเบียนคุม การใช้ ทรัพย์สิน ของราชการ เป็นประจำ ทุกไตรมาส

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล
มาตรการ/แนวทาง	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ			
ประเด็น : ๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง				
๑. มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. เปิดเผยข้อมูลประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ให้บุคลากรภายในและประชาชนภายนอกได้ทราบโดยทั่วกัน	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	กองคลัง/ สำนักปลัด	รายงานผลการดำเนินการ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ
ประเด็น : ๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล				
๑. การบริหารงานบุคคลอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และการสร้างการรับรู้มาตรฐานทางจริยธรรม หรือประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	๑. ประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว ๒. เปิดเผยรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ๓. สร้างเสริมบุคลากรให้เป็นไปตามตามมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนักปลัด	รายงานผลการดำเนินการ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ
ประเด็น : ๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน				
๑. การสร้างมาตรการป้องกันการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ ๒. สร้างความตระหนักให้กับเจ้าหน้าที่เรื่องการป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑.๑ ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ๑.๒ ปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ๒.๑ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ๒.๒ กำหนดบทลงโทษอย่างจริงจังหากมีพนักงานเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริตภายในหน่วยงาน	ต.ค. ๖๗-ก.ย.๖๘ (ตลอดปีงบประมาณ)	สำนัก/ทุก กอง	รายงานผลการดำเนินการ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ

๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การขอความร่วมมือจากประชาชนในการกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ประชาชนบางท่านไม่มีอุปกรณ์สมาร์ทโฟน และไม่มีความรู้ในการใช้สมาร์ทโฟน อีกทั้งต้องใช้เวลาในการกรอกข้อมูลทำให้บางรายกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน

๒. คำถามบางหัวข้อมีความเข้าใจที่ซับซ้อน และยากต่อการเข้าใจของประชาชนและเจ้าหน้าที่ ทำให้ประชาชนเข้าใจคลาดเคลื่อน

๗. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเข้าใจข้อคำถามอย่างถูกต้อง หน่วยงานต้องอธิบายให้ประชาชนเข้าใจในแต่ละข้อคำถาม และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและเข้าใจต่อความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ภาคผนวก



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

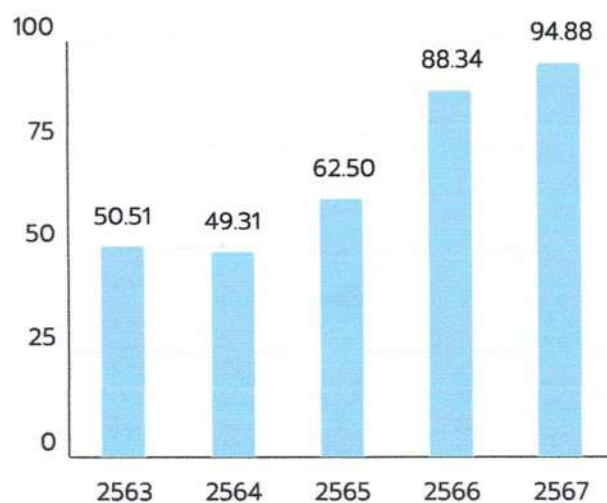
องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2,455 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

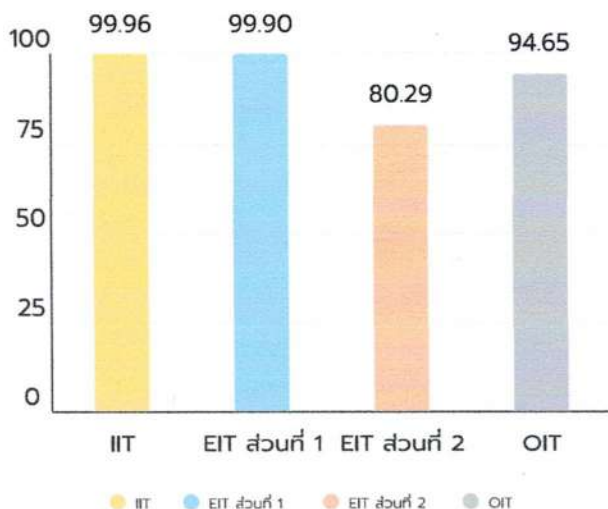
ผลการประเมินในภาพรวม



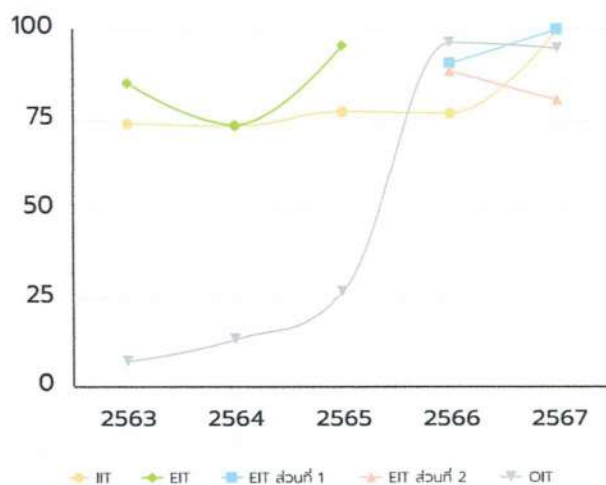
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

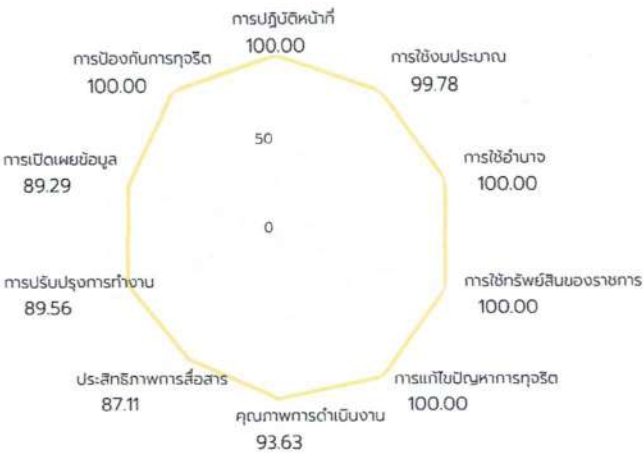


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	99.78
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.63
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	87.11
8	การปรับปรุงการทำงาน	89.56
9	การเปิดเผยข้อมูล	89.29
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				100.00		
หัวข้อการประเมิน				ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%		100.00

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
------------------	--	---------------------	---------------	----------------------	--------------	--------------------	-------

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

100.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

99.35

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
------------------	-------	--------------	--------	---------------	-------	-------------	-------

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

96.77%

3.23%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

99.35

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
------------------	---	---------------------	---------------	----------------------	--------------	--------------------	-------

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

100.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
------------------	--	---------------------	---------------	----------------------	--------------	--------------------	-------

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

100.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

0.00%

100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	บาง ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	-----------------------------	---	-------------------------------	---	------------------------------	--	-------

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
--	-------	-------	-------	-------	-------	---------	--------

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
------------------	------------------	---------------------------------	-----------------------	----------------------------------	----------------------	--------------------------------	-------

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00
--	-------	-------	-------	-------	-------	---------	--------

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							99.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.27%	97.73%	99.55

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							99.55
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.27%	97.73%	99.55

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00		
หัวข้อการประเมิน				ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							81.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	81.33

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							81.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	6.67%	13.33%	46.67%	33.33%	81.33

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%		100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							74.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	3.33%	0.00%	10.00%	23.33%	33.33%	30.00%	74.67

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							74.67
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	3.33%	3.33%	0.00%	33.33%	30.00%	30.00%	74.67

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							73.33
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	10.00%	46.67%	10.00%	33.33%	73.33

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

74.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	10.00%	43.33%	13.33%	33.33%	74.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน

80.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	6.67%	20.00%	40.00%	33.33%	80.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่

83.33

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	16.67%	83.33%	83.33

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้าง	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00		
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
๐6 Q&A	100.00		

การบริหารงานและงบประมาณ			71.43
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	0.00	จากการยื่นอุทธรณ์ทางผู้ตรวจจะยึดข้อมูลเดิม URL เดิมที่ได้ส่งมาไม่เกิน 30 เมษายน 2567 เป็นหลัก ๐ ขาดแผนการดำเนินงานตามภารกิจของ หน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลผลิตของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือ กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละ โครงการหรือ กิจกรรม ๐ ขาดผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตาม แผนการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2567 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า ประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน แต่ละโครงการ/ กิจกรรม	
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	-ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ไม่ได้ระบุเป็น วัน เดือน ปี ที่เริ่มและ สิ้นสุดการดำเนินการ	
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00		
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		
๐13 E-Service	100.00		

การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00		
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00		

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 75.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	0.00	-ขาดผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการ/ กิจกรรม (4) ระยะเวลาในการดำเนินการ (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ)
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตจำนงนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	-ขาดการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566* -นำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ ควรกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	4	2	0
41 - 50 ปี	13	4	0
31 - 40 ปี	1	3	0
20 - 30 ปี	0	4	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	9	9	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	7	3	0
5 - 10 ปี	7	2	0
1 - 5 ปี	4	8	0
ท่านเป็นเจ้าของบริษัทที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	11	6	0
ข้าราชการ/พนักงาน	2	7	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	0	0
ผู้บริหาร	3	0	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	3	4	0
51 – 60 ปี	8	11	0
41 – 50 ปี	2	10	0
31 – 40 ปี	3	2	0
20 – 30 ปี	1	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	12	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	8	12	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	1	2	0
บุคคลทั่วไป	16	25	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	13	25	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	4	1	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	8	0
51 – 60 ปี	4	2	0
41 – 50 ปี	2	4	0
31 – 40 ปี	2	1	0
20 – 30 ปี	0	3	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	6	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	5	8	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	2	0	0
บุคคลทั่วไป	10	18	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	1	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	11	17	0

ข้อเสนอแนะ:

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 94.88 คะแนน ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติงานที่ 3. การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ข้อ I6 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก 014 ,015) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก 015) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอก (อ้างอิงจาก 016, 017) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT Public) ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การให้บริการโดยภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกหรือไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการพึ่งพิงหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้รับทราบ ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3) ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางที่สะดวก - สอดถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางที่สะดวก - สอดถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้ 1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่ (1) ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ (1.1) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความสำเร็จในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณะชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปีและความก้าวหน้าในการดำเนินงานได้ดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ (1.2) หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของการดำเนินการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณะชนสามารถเข้าถึง ใช้ง่ายและเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณะชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ 2. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณะชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและมีมีความโปร่งใส นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด
--	---

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สุขภาพองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามกฎหมายมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ตัวชี้วัด มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นหลักฐานของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 – 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)
การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ ...

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การส่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับบรรณาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 4

จังหวัดหนองบัวลำภู

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	93.07	+4.06	ผ่าน
2	เทศบาลเมืองหนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	87.95	-7.63	ผ่าน
3	เทศบาลตำบลกุดดินจี่	นากลาง	94.29	+0.24	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเก่ากลอย	นากลาง	81.81	-8.55	ต้องปรับปรุง
5	เทศบาลตำบลนากลาง	นากลาง	82.11	+10.48	ต้องปรับปรุง
6	เทศบาลตำบลนาหนองหุ้ม	นากลาง	88.81	+7.77	ผ่าน
7	เทศบาลตำบลฝั่งแดง	นากลาง	94.27	-1.64	ผ่านดี
8	เทศบาลตำบลนาเหล่า	นาวัง	93.39	+5.01	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลกุดตุ้ม	โนนสัง	81.29	-6.67	ต้องปรับปรุง
10	เทศบาลตำบลโนนสัง	โนนสัง	83.25	-2.08	ต้องปรับปรุง
11	เทศบาลตำบลบ้านค้อ	โนนสัง	90.47	-8.91	ผ่าน
12	เทศบาลตำบลหนองเรือ	โนนสัง	91.07	-1.78	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลนาคำไฮ	เมืองหนองบัวลำภู	80.88	-9.91	ต้องปรับปรุง
14	เทศบาลตำบลนาแม่เหือง*	เมืองหนองบัวลำภู	57.22	-31.14	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
15	เทศบาลตำบลหัวนา	เมืองหนองบัวลำภู	86.50	-3.93	ผ่าน
16	เทศบาลตำบลจอมทอง	ศรีบุญเรือง	94.24	-1.64	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลโนนสะอาด	ศรีบุญเรือง	97.05	+2.00	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลโนนสูงเปลือย	ศรีบุญเรือง	98.17	+8.68	ผ่านดี
19	เทศบาลตำบลยางหล่อ	ศรีบุญเรือง	88.45	+4.94	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลหนองแก	ศรีบุญเรือง	87.15	-7.34	ผ่าน
21	เทศบาลตำบลนาด่าน	สุวรรณคูหา	87.97	+1.96	ผ่าน
22	เทศบาลตำบลนาดี	สุวรรณคูหา	96.03	-1.17	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลบ้านโคก	สุวรรณคูหา	96.30	+1.92	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบุญหัน	สุวรรณคูหา	90.95	-0.72	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลสุวรรณคูหา	สุวรรณคูหา	82.07	+12.04	ต้องปรับปรุง
26	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่	นากลาง	97.88	+0.55	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลดงสวรรค์	นากลาง	93.59	-5.75	ผ่าน
28	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง	นากลาง	98.06	+12.76	ผ่านดีเยี่ยม
29	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	นากลาง	83.37	-6.03	ต้องปรับปรุง
30	องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัยสวรรค์	นากลาง	97.60	+2.71	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพศิรี	นาวัง	83.32	+0.19	ต้องปรับปรุง
32	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก	นาวัง	88.67	-4.80	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเหล่า	นาวัง	80.36	+0.34	ต้องปรับปรุง
34	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	นาวัง	73.67	-17.22	ต้องปรับปรุง
35	องค์การบริหารส่วนตำบลวังปลาบ่อ	นาวัง	94.74	+3.00	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดตุ้ม	โนนสัง	90.12	+6.07	ผ่าน
37	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกม่วง	โนนสัง	84.88	-3.70	ต้องปรับปรุง
38	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่	โนนสัง	87.45	+2.98	ผ่าน
39	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	โนนสัง	75.68	+3.18	ต้องปรับปรุง

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	โนนสัง	85.70	-8.54	ผ่าน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถิ่น	โนนสัง	94.76	-0.50	ผ่านดี
42	องค์การบริหารส่วนตำบลปางภู	โนนสัง	86.54	-8.41	ผ่าน
43	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจิก	เมืองหนองบัวลำภู	83.38	-2.85	ต้องปรับปรุง
44	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคำไฮ	เมืองหนองบัวลำภู	72.96	-12.60	ต้องปรับปรุง
45	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคะเปือย	เมืองหนองบัวลำภู	82.48	-12.08	ต้องปรับปรุง
46	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนขมิ้น	เมืองหนองบัวลำภู	87.62	-7.25	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน	เมืองหนองบัวลำภู	84.87	-12.10	ต้องปรับปรุง
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขาม	เมืองหนองบัวลำภู	85.19	-1.46	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าว	เมืองหนองบัวลำภู	79.10	-13.43	ต้องปรับปรุง
50	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม	เมืองหนองบัวลำภู	94.88	+6.54	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	เมืองหนองบัวลำภู	64.92	-10.55	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกัญศูนย์	เมืองหนองบัวลำภู	88.70	+12.11	ผ่าน
53	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสวรรค์	เมืองหนองบัวลำภู	92.47	+0.94	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัว	เมืองหนองบัวลำภู	83.38	+3.57	ต้องปรับปรุง
55	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยนา	เมืองหนองบัวลำภู	99.96	+0.96	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดสะเทียน	ศรีบุญเรือง	94.55	+0.44	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	ศรีบุญเรือง	94.08	+13.60	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลนากอก	ศรีบุญเรือง	97.71	-0.56	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนม่วง	ศรีบุญเรือง	89.35	-1.80	ผ่าน
60	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่	ศรีบุญเรือง	96.67	+4.93	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบุญเรือง	ศรีบุญเรือง	79.91	+9.46	ต้องปรับปรุง
62	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงแก้ว	ศรีบุญเรือง	85.53	-5.74	ผ่าน
63	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวใต้	ศรีบุญเรือง	91.87	+1.49	ผ่าน
64	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม*	ศรีบุญเรือง	49.74	-41.12	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
65	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดผึ้ง	สุวรรณคูหา	86.55	-4.49	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ	สุวรรณคูหา	91.12	+1.99	ผ่าน
67	องค์การบริหารส่วนตำบลนาสี	สุวรรณคูหา	96.72	+4.23	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	สุวรรณคูหา	88.50	-3.61	ผ่าน

หมายเหตุ: เทศบาลตำบลนาคะเปือย อำเภอเมืองหนองบัวลำภู และองค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม อำเภอศรีบุญเรือง จังหวัดหนองบัวลำภู ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสาร หน้า 246)

