



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
นำไปสู่การพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙



องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม
อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีเจตนารมณ์ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่จึงได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นประจำทุกปี และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่จึงมีผลการประเมินตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประเภท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๔ จังหวัดหนองบัวลำภู ลำดับที่ ๕๑ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๙.๖๙ คะแนน (ผลภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ “ผ่าน”) ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่จึงได้เล็งเห็นว่าสามารถพัฒนาและปรับปรุงตนเองเพื่อยกระดับผลการประเมินให้ดียิ่งขึ้นไปได้ โดยการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่มาทำการวิเคราะห์หาข้อบกพร่อง จุดแข็งหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และกำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทราบและถือปฏิบัติร่วมกันต่อไป

สำนักปลัด

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. หลักการและเหตุผล.....	๑
๒. หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.....	๑
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.....	๒
๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘.....	๕
๕. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ ตามตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนน้อย.....	๑๐
๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน.....	๑๓
๗. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด.....	๑๓

ภาคผนวก

- เอกสารประกอบ

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ
 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

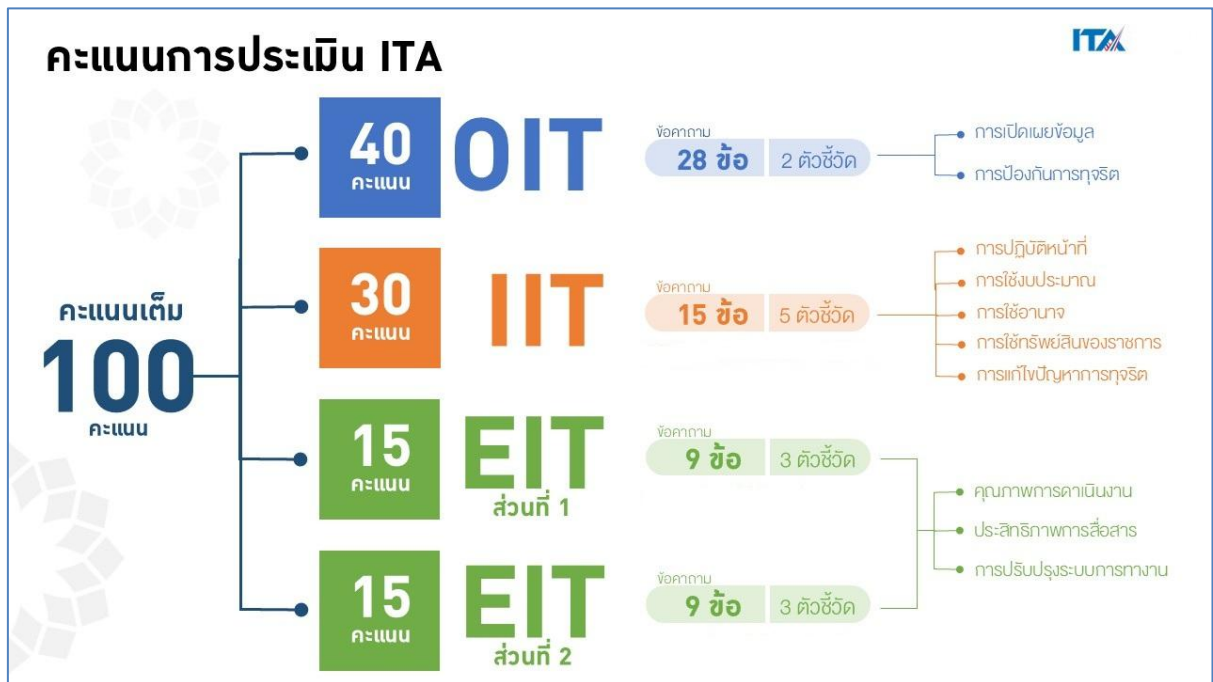
๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ซึ่งหน่วยงานภาครัฐที่รับการประเมินจะได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา เพื่อให้เกิดการดำเนินงานภาครัฐเป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส ลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่สามารถนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม จึงนำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาวิเคราะห์ ข้อบกพร่อง จุดที่ต้องพัฒนาและปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อนำมากำหนดเป็นมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒. หลักการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการพื้นฐานของการประเมิน ITA เพื่อให้สามารถสะท้อนคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธี การประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้



๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ได้รับผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีคะแนน ๙๙.๖๙ คะแนน เปรียบเทียบปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +๔.๘๑ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” ดังรายละเอียดต่อไปนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ คะแนนรวม ๙๗.๙๖ คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) คะแนนรวม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

(ตามประกาศ สำนักงาน ป.ป.ช. เรื่องผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘)



ระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีผลการประเมินประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

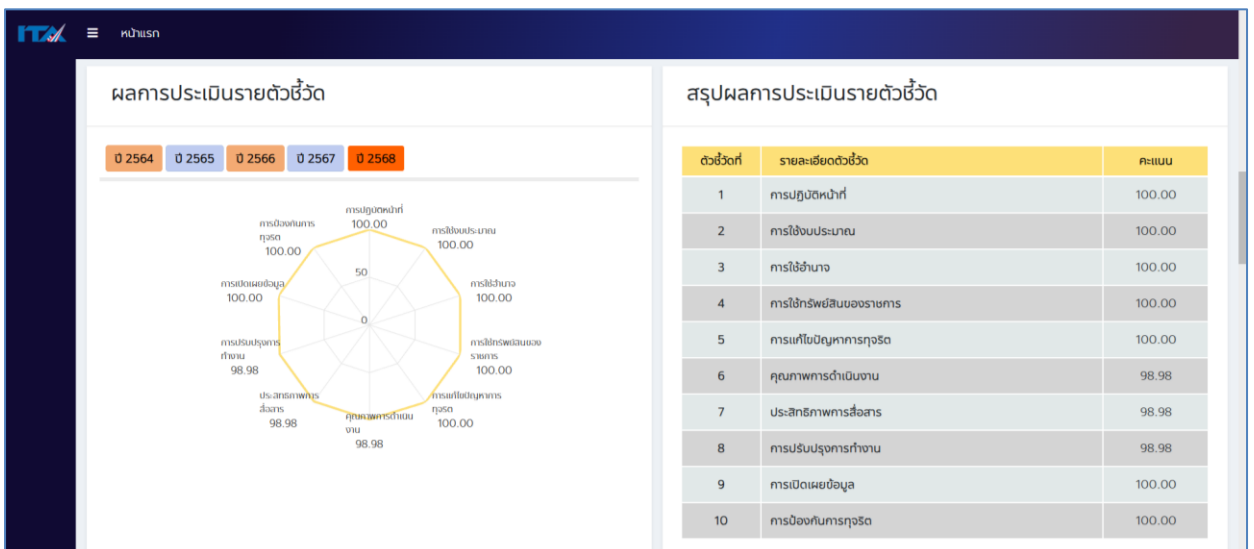
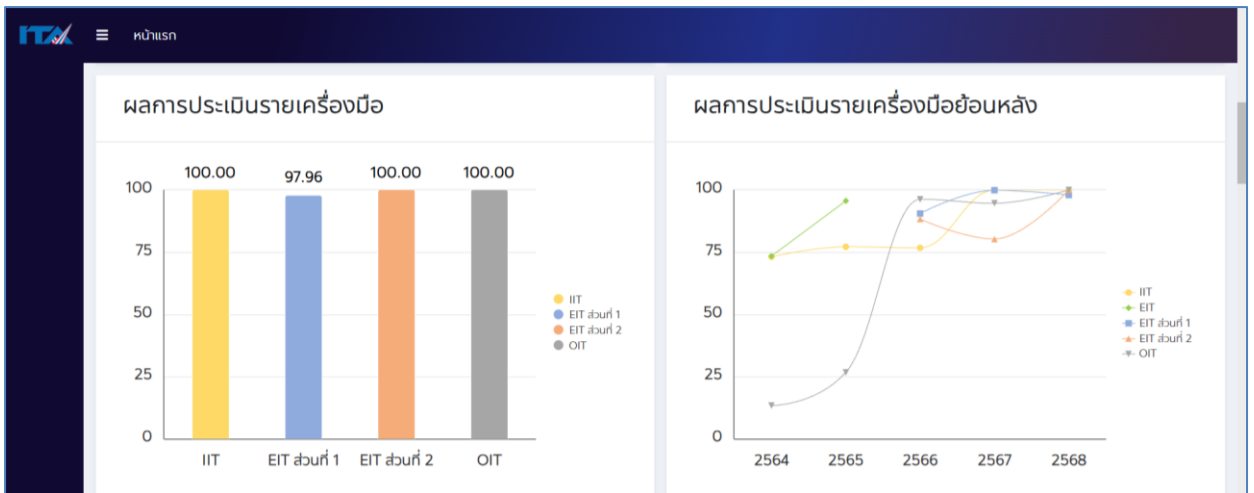
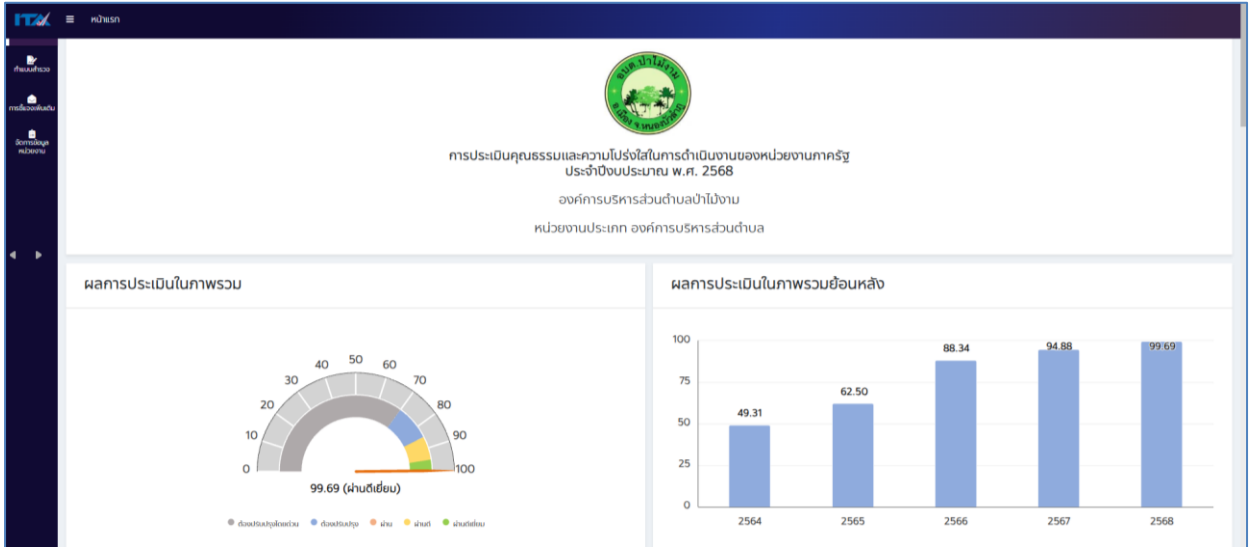
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00	95.00 - 100.00
ผ่านดี	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00	85.00 - 100.00
ผ่าน	85.00 - 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	0.00 - 69.99				

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประเภท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๔ จังหวัดหนองบัวลำภู ลำดับที่ ๕๑ มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๙.๖๙ คะแนน (ผลภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ “ผ่าน”) ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

141

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านดิน	โนนสัง	99.66	+4.90	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าภู	โนนสัง	94.34	+7.80	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลลูกจิก	เมืองหนองบัวลำภู	97.74	+14.36	ผ่านดีเยี่ยม
44	องค์การบริหารส่วนตำบลชำใหญ่	เมืองหนองบัวลำภู	97.10	-2.86	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคำไธ	เมืองหนองบัวลำภู	99.29	+26.33	ผ่านดีเยี่ยม
46	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะเือง	เมืองหนองบัวลำภู	98.16	+15.68	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนขมิ้น	เมืองหนองบัวลำภู	97.35	+9.73	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน	เมืองหนองบัวลำภู	92.98	+8.11	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขาม	เมืองหนองบัวลำภู	99.32	+14.13	ผ่านดีเยี่ยม
50	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าว	เมืองหนองบัวลำภู	90.78	+11.68	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม	เมืองหนองบัวลำภู	99.69	+4.81	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	เมืองหนองบัวลำภู	95.59	+30.67	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกัญศูนย์	เมืองหนองบัวลำภู	94.42	+5.72	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสวรรค์	เมืองหนองบัวลำภู	99.30	+6.83	ผ่านดีเยี่ยม
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหว้า	เมืองหนองบัวลำภู	97.61	+14.23	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดสะเทียน	ศรีบุญเรือง	96.53	+1.98	ผ่านดี

เมื่อเทียบจากผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม มีผลการประเมินที่ได้รับการพัฒนาขึ้นมามาก ดูได้จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนผลการประเมิน ๙๙.๖๙ คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนผลการประเมิน ๙๔.๘๘ คะแนน ซึ่งถือว่าองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามมีการพัฒนาเพิ่มขึ้น อยู่ที่ +๔.๘๑ คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ



จากกราฟ แสดงผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พิจารณาตามตัวชี้วัด ผลคะแนนเต็ม ๑๐๐ มีระดับคะแนนที่ได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๘
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๙๘
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๙๘
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
คะแนนสูงสุด ๑๐๐.๐๐ คะแนน		คะแนนต่ำสุด ๙๘.๙๘ คะแนน

สามารถจำแนกคะแนนตามรายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ผลคะแนน	
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๑ - ๓	๑๐๐.๐๐	
	๒. การใช้งบประมาณ	๑๔ - ๑๖	๑๐๐.๐๐	
	๓. การใช้อำนาจ	๑๗ - ๑๙	๑๐๐.๐๐	
	๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐ - ๑๒	๑๐๐.๐๐	
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๓ - ๑๕	๑๐๐.๐๐	
EIT			ส่วนที่ ๑	ส่วนที่ ๒
	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	E๑ - E๓	๙๗.๙๖	๑๐๐.๐๐
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E๔ - E๖	๙๗.๙๖	๑๐๐.๐๐
OIT	๘. การปรับปรุงการทำงาน	E๗ - E๙	๙๗.๙๖	๑๐๐.๐๐
	๙. การเปิดเผยข้อมูล	O๑ - O๒๔	๑๐๐.๐๐	
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	O๒๕ - O๒๘	๑๐๐.๐๐	

๔. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งามได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำมาวิเคราะห์เพื่อแสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง จุดอ่อน ที่ต้องปรับปรุง พัฒนา รักษามาตรฐานระดับไว้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามตัวชี้วัด ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ คือ ตัวชี้วัดที่ประเมินความโปร่งใสและประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการวัดผลจากการรับรู้และความพึงพอใจ ๒ ส่วนหลัก ได้แก่ การปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่กำหนด และการไม่เรียกรับผลประโยชน์

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสเป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง รวมถึงความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจรับพัสดุ

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้ง มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงาน คำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบล การมอบหมายงาน การบริหารงานบุคคล และการปฏิบัติราชการ ผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน หรือสื่อสังคมออนไลน์ต่างๆ โดยมุ่งเน้นวัดความโปร่งใสและเป็นธรรมในการบริหารงานของผู้บังคับบัญชา

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติมากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน มีการจัดทำแบบฟอร์มการยืมทรัพย์สิน และได้เผยแพร่คู่มือสำหรับประชาชนเพื่อสร้างความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต และดูแลไม่ให้มีการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบ

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดย นายกองคการบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้กำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และมีการเปิดเผยช่องทางการร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖**

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านหรือไม่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖ ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมิน เกิดจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ยึดหลักมาตรฐาน รวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และปราศจากการเรียกรับสินบน ให้บริการแก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน /ตัวชี้วัดที่ ๗ ...

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖ ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมิน เกิดจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถามยังขาดความชัดเจน ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุง พัฒนาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์หน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน และมีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน** ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖
- e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖ ควรปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมิน เกิดจากผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงานยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุง พัฒนาโดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้ทราบโดยทั่วถึง

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- ๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๓ ข้อมูลการติดต่อ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

- ๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๐ E-Service ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๒ รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ครรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่ได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วยประเด็นการเปิดเผยข้อมูลหลัก ๕ ด้าน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส เพื่อสร้างความโปร่งใส โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลได้สะดวก

◆ **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ประกอบด้วยข้อคำถาม ดังนี้

- ๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐
- ๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐

ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐.๐๐ ควรรักษามาตรฐานระดับไว้ ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งามได้ดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริต ลดความเสี่ยงจากการรับสินบน และสร้างวัฒนธรรมความโปร่งใส มีการจัดทำแผนป้องกันการทุจริตและกำหนดมาตรการที่เป็นรูปธรรม มีการประกาศนโยบาย No Gift Policy มีการรายงานการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงาน

๕. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กรเพื่อยกระดับ ตามตัวชี้วัดที่ได้ระดับคะแนนน้อย

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA ที่สอดคล้อง กับมาตรการ	ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	ช่วง ระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๖. คุณภาพ การดำเนินงาน	๑. กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ ๒. พัฒนาระบบ การให้บริการ ออนไลน์ (E- Service) ๓. ประกาศ เจตนารมณ์ นโยบาย No Gift Policy	ได้คะแนนร้อยละ ๙๗.๙๖ ควรปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมินเกิดจากเจ้าหน้าที่ของ หน่วยงานปฏิบัติงานหรือ ให้บริการแก่ บุคคลภายนอกไม่เป็นไป ตามขั้นตอนและ ระยะเวลา ดังนั้น จึงเห็น ควรปรับปรุง พัฒนาการ ดำเนินงานขององค์การ บริหารส่วนตำบลป่าไม้ งาม ให้เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลา ยึดหลัก มาตรฐาน รวดเร็ว ไม่ เลือกปฏิบัติ และ ปราศจากการเรียกรับ สินบน ให้บริการแก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน	๑. กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ แก่ประชาชน/ผู้มา ติดต่อไว้ในคู่มือการ ขอรับบริการหรือ มาตรฐานการ ปฏิบัติงานไว้อย่าง ชัดเจน ๒. พัฒนาระบบ E-Service ให้มี ช่องทางกร ให้บริการประชาชน ที่สะดวก รวดเร็ว ๓. ประชาสัมพันธ์ ประกาศ เจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติ หน้าที่ให้ประชาชน ได้รับทราบทั่วกัน	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ทุกสำนัก/ กอง

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การ ประเมิน ITA ที่สอดคล้อง กับมาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วง ระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๗. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๑. ปรับปรุง เว็บไซต์หน่วยงาน ให้เป็นปัจจุบัน ๒. พัฒนาช่อง ทางการ ประชาสัมพันธ์ให้ เพิ่มมากขึ้น ๓. มาตรการตอบ ข้อซักถามผู้ขอรับ บริการหรือผู้มา ติดต่อราชการ	ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๘๖ ควรปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมิน เกิดจากผู้รับบริการหรือผู้ มาติดต่อราชการกับ หน่วยงานบางรายมี ความเห็นที่ช่องทาง เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานเข้าถึงได้ยาก เจ้าหน้าที่ตอบข้อซักถาม ยังขาดความชัดเจน ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุง พัฒนาการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร ผ่านช่องทางที่ หลากหลาย และ อำนวยความสะดวกในการ เข้าใช้งาน โดยดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานใน เว็บไซต์หน่วยงานให้มี ความครบถ้วน เป็น ปัจจุบัน และมีการ มอบหมายผู้รับผิดชอบใน การสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่าน ช่องทางติดต่อ- สอบถามข้อมูล ให้มีความ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น	๑. มอบหมาย เจ้าหน้าที่ให้เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารใน เว็บไซต์หน่วยงานให้ เป็นปัจจุบัน ๒. เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการผ่านสื่อ โซเชียลออนไลน์ ต่างๆ เช่น ไลน์ เฟสบุ๊ก ยูทูป ฯลฯ ๓. มอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการ ตอบข้อซักถามผ่าน ช่องทางติดต่อ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ทุกสำนัก/ กอง

ตัวชี้วัด	มาตรการ/ โครงการ	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตาม หลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ	ขั้นตอนหรือ วิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๘. การ ปรับปรุงการ ทำงาน	๑. เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการ ดำเนินงานของ หน่วยงาน ๒. พัฒนาระบบ E-Service ให้ รองรับทุกบริการ ของหน่วยงาน	ได้คะแนนร้อยละ ๘๗.๘๖ ควรปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งจากผลการประเมิน เกิด จากผู้รับบริการหรือผู้มา ติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้า ไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนอง ต่อประชาชนเท่าที่ควร การ ให้บริการผ่านช่องทาง ออนไลน์ของหน่วยงานยัง ไม่สะดวก รวดเร็วและมี ประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น จึงเห็นควรปรับปรุง พัฒนา โดยเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการดำเนินงานตาม ภารกิจของหน่วยงานผ่าน การดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่างๆ และควร พัฒนาระบบการให้บริการ ออนไลน์ (E-Service) ที่ เป็นงานบริการหลักของ หน่วยงาน และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การ ให้บริการผ่านระบบ E- Service ให้บุคคลภายนอก ได้ทราบโดยทั่วถึง	๑. ประชาสัมพันธ์ เชิญ บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน เช่น การออก ประชาคมหมู่บ้าน เพื่อจัดทำ แผนพัฒนา ท้องถิ่น, การจัด กิจกรรมผู้สูงอายุ ฯลฯ เป็นต้น ๒. ปรับปรุงพัฒนา ระบบ E-Service ให้สามารถ ประชาสัมพันธ์/ ขอรับบริการ ข้อมูลข่าวสารของ หน่วยงานให้ ประชาชนได้ทราบ กันอย่างทั่วถึง	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ทุกสำนัก/ กอง

๖. ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การขอความร่วมมือจากประชาชนในการกรอกข้อมูลผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ประชาชนบางท่านไม่มีอุปกรณ์สมาร์ทโฟน และไม่มีความรู้ในการใช้สมาร์ทโฟน อีกทั้งต้องใช้เวลาในการกรอกข้อมูลทำให้บางรายกรอกข้อมูลไม่ครบถ้วน

๒. คำถามบางหัวข้อมีความเข้าใจที่ซับซ้อน และยากต่อการเข้าใจของประชาชนและเจ้าหน้าที่ ทำให้ประชาชนเข้าใจคลาดเคลื่อน

๗. ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการจัดการกับข้อจำกัด

เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและเข้าใจข้อคำถามอย่างถูกต้อง หน่วยงานต้องอธิบายให้ประชาชนเข้าใจในแต่ละข้อคำถาม และจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงและเข้าใจต่อความสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

ภาคผนวก



รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไผ่งาม

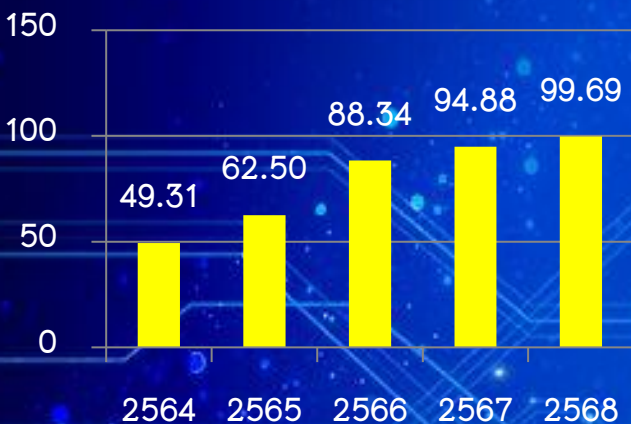
ได้รับ
ผลการประเมิน
ITA
โดยสำนักงาน
ป.ป.ช.



ระดับผลคะแนน
ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินในภาพรวม

ย้อนหลัง





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภู

ที่ นภ ๗๒๖๐๑/๓๙๖

วันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน นายกององค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม

ตามที่ องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) มีเจตนาธรมณ์ มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐนั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เรียบร้อยแล้ว โดยองค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม มีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๙.๖๙ คะแนน (ผลภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป คือ “ผ่าน”) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +๔.๘๑ คะแนน มีผลการประเมินรายเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ มีผลคะแนนรวม ๙๗.๙๖ คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ มีผลคะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลคะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม จึงขอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

สืบเอก

(คำจุ่น โสโต)

นักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ

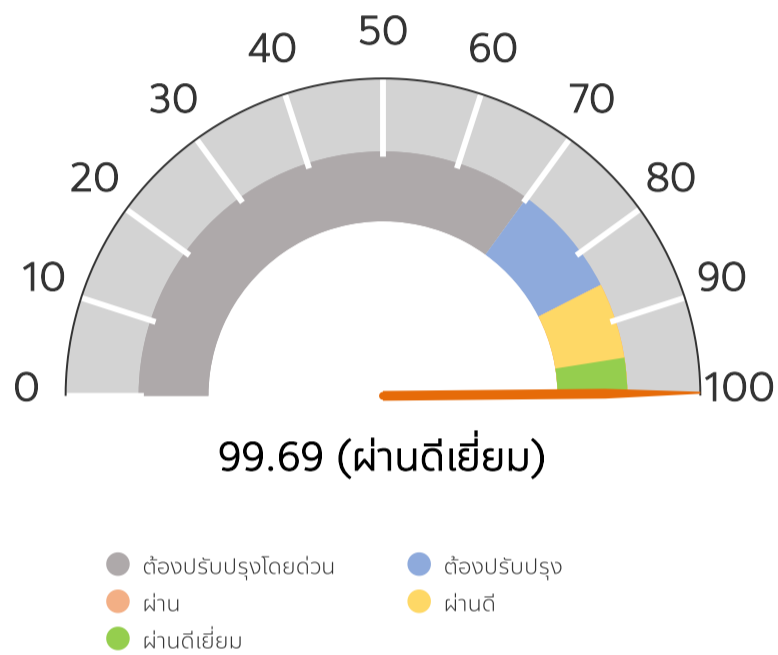


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

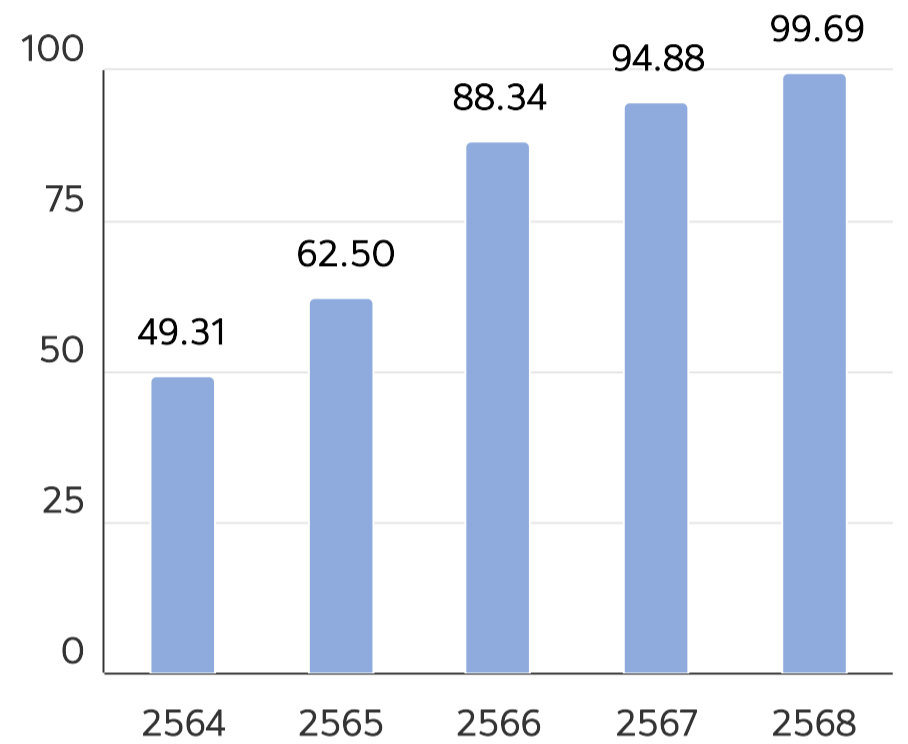
องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล

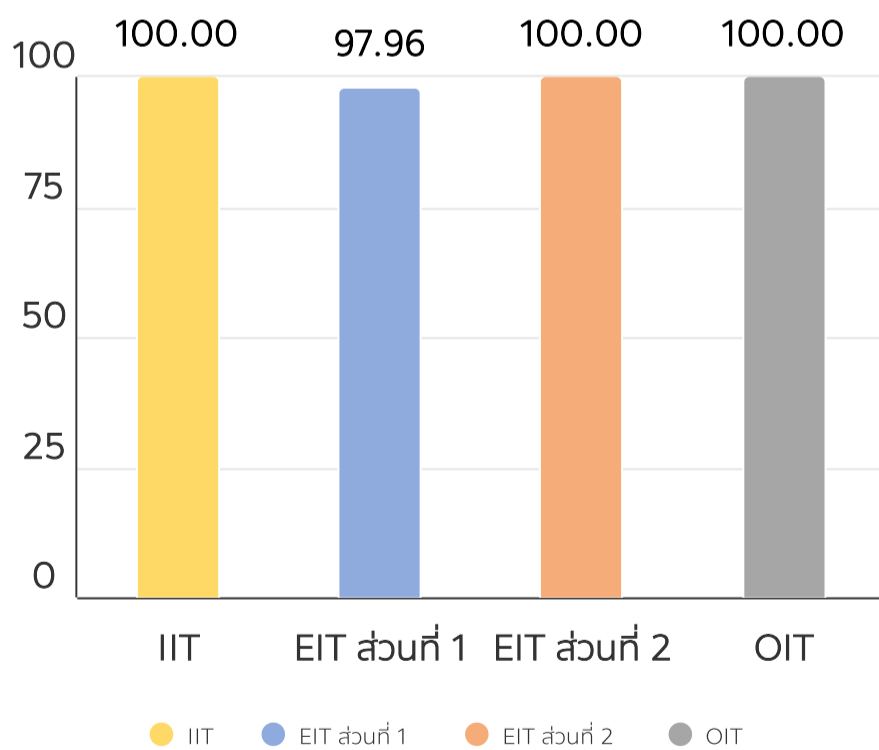
ผลการประเมินในภาพรวม



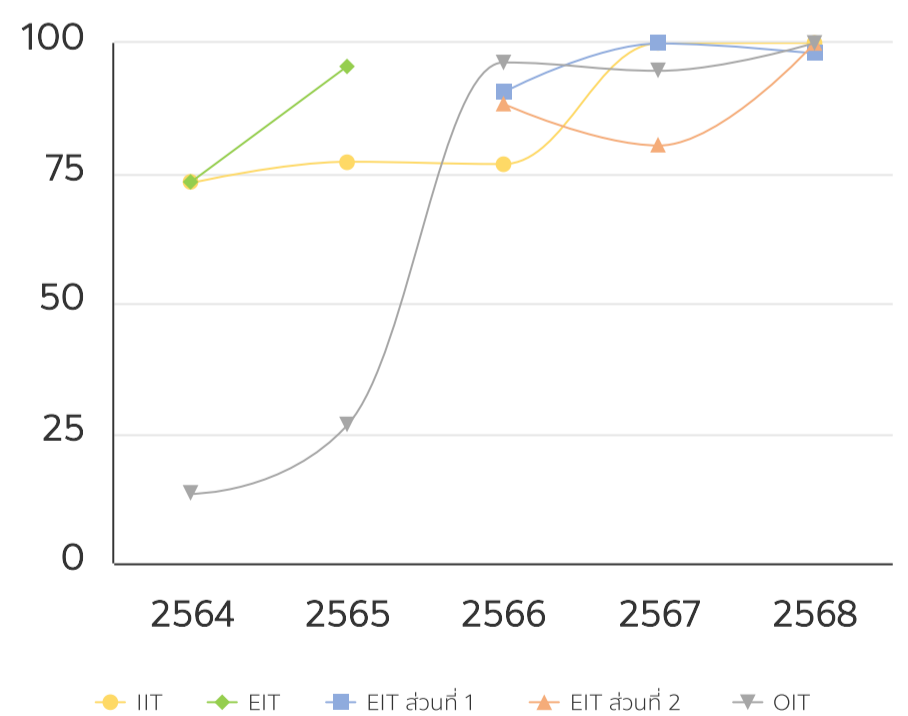
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

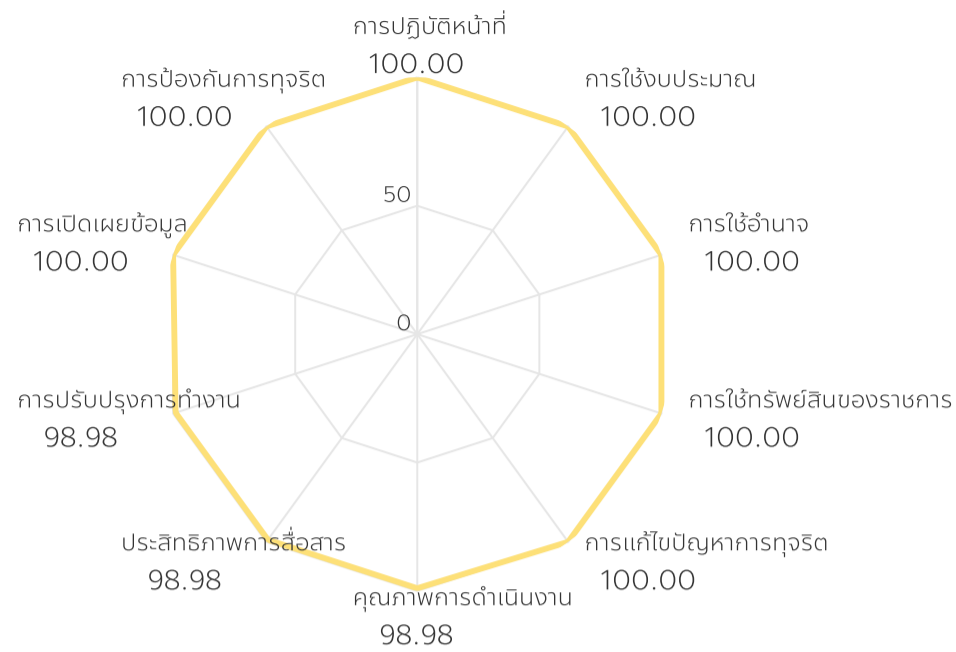


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2568

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	100.00
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้อำนาจ	100.00
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.98
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	98.98
8	การปรับปรุงการทำงาน	98.98
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

รายละเอียดผลการประเมินรายชื่อ

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน		มีการเรียกรับสินบน				คะแนน	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%		0.00%				100.00	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00	

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสินบน	มีการเรียกรับสินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญ น้อยที่สุด	ให้ความสำคัญ น้อย	ให้ความสำคัญ ค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญ มาก	ให้ความสำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

EitPublic

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.96%	2.04%	97.96	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							97.96
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	2.04%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.96%	97.96

EitSurvey

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่				100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00%	0.00%	100.00	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

OIT

ข้อมูลพื้นฐาน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	100.00		
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		
๐3 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		
๐4 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		
การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00		
๐6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00		
๐9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		
๐10 E-Service	100.00		
๐11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00		
การจัดซื้อจัดจ้าง			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
๐13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	100.00		
๐15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
๐16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00		
การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
๐17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		
๐19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00		

การส่งเสริมความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o21 ประกาศเจตนาธรรมและการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00		
o22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00		
o23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	100.00		
o24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน	
o25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		
o26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		
o27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00		
o28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00		

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	0	0
51 - 60 ปี	4	2	0
41 - 50 ปี	11	9	0
31 - 40 ปี	1	1	0
20 - 30 ปี	0	5	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	6	12	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	1	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	2	1	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	12	8	0
5 - 10 ปี	2	1	0
1 - 5 ปี	3	8	0

ความสุขในการทำงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มีความสุขมากที่สุด	16	15	0
มีความสุขมาก	0	0	0
มีความสุขน้อย	0	0	0
มีความสุขน้อยที่สุด	1	2	0

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	10	6	0
ข้าราชการ/พนักงาน	3	10	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	1	1	0
ผู้บริหาร	3	0	0

EitPublic

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	6	0
51 – 60 ปี	2	10	0
41 – 50 ปี	1	9	0
31 – 40 ปี	1	1	0
20 – 30 ปี	10	5	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	8	14	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	8	14	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	2	1	0
บุคคลทั่วไป	16	30	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	16	30	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	2	1	0

EitSurvey

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	2	0
51 – 60 ปี	6	5	0
41 – 50 ปี	2	4	0
31 – 40 ปี	3	0	0
20 – 30 ปี	0	0	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	1	1	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	8	7	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	5	1	0
บุคคลทั่วไป	8	10	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	9	10	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	6	1	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.69คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 1. การปฏิบัติหน้าที่ และตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ, ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการและตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน, ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุถึงขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและถึงผู้ติดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการคิดหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ข้อ e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนาณนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o21) และควรกำชับบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o23) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o17) ต่อไป

ข้อ e4 และ ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางในการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)


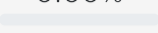
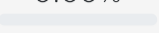
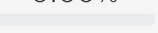
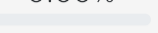
องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	ขอให้ทำเพื่อชาวบ้านต่อไป

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00% 	0.00% 	0.00% 	0.00% 	0.00% 



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน คณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึง สถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับ สำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณา และให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับ คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการและผลการประเมิน เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติ เห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐ จะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้ หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจ ทัวไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

(นายสาโรจน์ พิงรำพรณ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมิน มาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่ม และการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้าน การทุจริตและสิทธิพลเมืองของสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agency) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนา ต่อ ยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการ ขึ้นมาใหม่นี้ว่า การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

1. ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
2. ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
3. ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
4. ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- และ 5. ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
- และ 3.แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้ เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้าง คณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน จากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564)

ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุม ทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับ การทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน คุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิม ที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

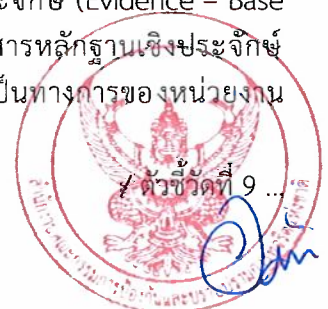
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

และ 3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า "ITAS" โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ยังได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็นและระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	
2568	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมามีจูงใจเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการเริ่มประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการ การวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 4
จังหวัดหนองบัวลำภู

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดหนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	99.07	+6.00	ผ่านดีเยี่ยม
2	เทศบาลเมืองหนองบัวลำภู	เมืองหนองบัวลำภู	95.05	+7.10	ผ่านดี
3	เทศบาลตำบลกุดดินจี่	นากลาง	96.65	+2.36	ผ่านดี
4	เทศบาลตำบลเก่าลอย	นากลาง	99.19	+17.38	ผ่านดีเยี่ยม
5	เทศบาลตำบลนากลาง	นากลาง	94.20	+12.09	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลนาหนองทุ่ม	นากลาง	97.58	+8.77	ผ่านดี
7	เทศบาลตำบลฝั่งแดง	นากลาง	98.95	+4.68	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลนาเหล่า	นาวัง	93.80	+0.41	ผ่านดี
9	เทศบาลตำบลกุดคู	โนนสัง	99.32	+18.03	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลโนนสัง	โนนสัง	91.51	+8.26	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลบ้านค้อ	โนนสัง	97.64	+7.17	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลหนองเรือ	โนนสัง	98.70	+7.63	ผ่านดีเยี่ยม
13	เทศบาลตำบลนาคำไฮ	เมืองหนองบัวลำภู	92.69	+11.81	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลนามะเฟือง	เมืองหนองบัวลำภู	93.38	+36.16	ผ่านดี
15	เทศบาลตำบลหัวนา	เมืองหนองบัวลำภู	97.33	+10.83	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลจอมทอง	ศรีบุญเรือง	98.10	+3.86	ผ่านดีเยี่ยม
17	เทศบาลตำบลโนนสะอาด	ศรีบุญเรือง	97.81	+0.76	ผ่านดี
18	เทศบาลตำบลโนนสูงเปลือย	ศรีบุญเรือง	97.71	-0.46	ผ่านดีเยี่ยม
19	เทศบาลตำบลยางหล่อ	ศรีบุญเรือง	97.60	+9.15	ผ่านดีเยี่ยม
20	เทศบาลตำบลหนองแก	ศรีบุญเรือง	98.66	+11.51	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลนาด่าน	สุวรรณคูหา	92.64	+4.67	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลนาดี	สุวรรณคูหา	96.87	+0.84	ผ่านดี
23	เทศบาลตำบลบ้านโคก	สุวรรณคูหา	96.23	-0.07	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลบุญทัน	สุวรรณคูหา	94.92	+3.97	ผ่านดี
25	เทศบาลตำบลสุวรรณคูหา	สุวรรณคูหา	97.75	+15.68	ผ่านดีเยี่ยม
26	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดแห่	นากลาง	93.05	-4.83	ผ่านดี
27	องค์การบริหารส่วนตำบลคงสวรรค์	นากลาง	97.70	+4.11	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลด่านช้าง	นากลาง	99.99	+1.93	ผ่านดีเยี่ยม
29	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	นากลาง	95.54	+12.17	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลอุทัยสวรรค์	นากลาง	98.16	+0.56	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลเทพศิรี	นาวัง	95.82	+12.50	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลนาแก	นาวัง	99.13	+10.46	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลนาเหล่า	นาวัง	99.17	+18.81	ผ่านดีเยี่ยม
34	องค์การบริหารส่วนตำบลวังทอง	นาวัง	96.82	+23.15	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลวังปลาป้อม	นาวัง	98.56	+3.82	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดคู	โนนสัง	99.03	+8.91	ผ่านดี
37	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกม่วง	โนนสัง	97.71	+12.83	ผ่านดีเยี่ยม
38	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกใหญ่	โนนสัง	95.64	+8.19	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลนิคมพัฒนา	โนนสัง	96.09	+20.41	ผ่านดี
40	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนเมือง	โนนสัง	98.97	+13.27	ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2568	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
41	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านถิ่น	โนนสัง	99.66	+4.90	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลปางคู	โนนสัง	94.34	+7.80	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดจิก	เมืองหนองบัวลำภู	97.74	+14.36	ผ่านดีเยี่ยม
44	องค์การบริหารส่วนตำบลชำใหญ่	เมืองหนองบัวลำภู	97.10	-2.86	ผ่านดี
45	องค์การบริหารส่วนตำบลนาคำไฮ	เมืองหนองบัวลำภู	99.29	+26.33	ผ่านดีเยี่ยม
46	องค์การบริหารส่วนตำบลนามะเือง	เมืองหนองบัวลำภู	98.16	+15.68	ผ่านดี
47	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนขมิ้น	เมืองหนองบัวลำภู	97.35	+9.73	ผ่านดี
48	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหัน	เมืองหนองบัวลำภู	92.98	+8.11	ผ่าน
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านขาม	เมืองหนองบัวลำภู	99.32	+14.13	ผ่านดีเยี่ยม
50	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านพร้าว	เมืองหนองบัวลำภู	90.78	+11.68	ผ่าน
51	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าไม้งาม	เมืองหนองบัวลำภู	99.69	+4.81	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว	เมืองหนองบัวลำภู	95.59	+30.67	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกัญศูนย์	เมืองหนองบัวลำภู	94.42	+5.72	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสวรรค์	เมืองหนองบัวลำภู	99.30	+6.83	ผ่านดีเยี่ยม
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัว	เมืองหนองบัวลำภู	97.61	+14.23	ผ่านดีเยี่ยม
56	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดสะเทียน	ศรีบุญเรือง	96.53	+1.98	ผ่านดี
57	องค์การบริหารส่วนตำบลทรายทอง	ศรีบุญเรือง	97.52	+3.44	ผ่านดี
58	องค์การบริหารส่วนตำบลนาออก	ศรีบุญเรือง	99.66	+1.95	ผ่านดีเยี่ยม
59	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนม่วง	ศรีบุญเรือง	96.01	+6.66	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองใหม่	ศรีบุญเรือง	99.80	+3.13	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีบุญเรือง	ศรีบุญเรือง	99.51	+19.60	ผ่านดีเยี่ยม
62	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองกุงแก้ว	ศรีบุญเรือง	98.00	+12.47	ผ่านดีเยี่ยม
63	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัวใต้	ศรีบุญเรือง	97.80	+5.93	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลหันนางาม	ศรีบุญเรือง	94.18	+44.44	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลกุดผึ้ง	สุวรรณคูหา	93.05	+6.50	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลดงมะไฟ	สุวรรณคูหา	95.16	+4.04	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลนาสี	สุวรรณคูหา	95.49	-1.23	ผ่านดี
68	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโคก	สุวรรณคูหา	99.90	+11.40	ผ่านดีเยี่ยม

